



Opinia Wydziałowej Komisji Antyplagiatowej w sprawie dopuszczenia pracy dyplomowej do obrony

Po zapoznaniu się z Rozszerzonym Raportem Podobieństwa wygenerowanym przez system antyplagiatowy dla pracy inżynierskiej:

.....

.....
tytuł

przygotowanej przez
imię i nazwisko studenta

wydział kierunek studiów.....
numer albumu rok akademicki.....

Imię i nazwisko promotora:

Komisja stwierdza, co następuje:

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamiona plagiatu. Uznajmy pracę za samodzielną i dopuszczamy ją do obrony.
- wykryte w pracy zapożyczenia nie noszą znamiona plagiatu, ale ich nadmierna liczba budzi wątpliwości co do jej merytorycznej wartości i samodzielności autora. Praca powinna zostać ponownie zredagowana przez jej autora pod kątem ograniczenia zapożyczeń.
- wykryte w pracy zapożyczenia są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu. W związku z powyższym nie dopuszczamy pracy do obrony i kierujemy zawiadomienie do Rektora w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).
- w pracy znajdują się intencjonalne zniekształcenia tekstu, wskazujące na próbę ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń. W związku z powyższym nie dopuszczamy pracy do obrony i kierujemy zawiadomienie do Rektora w celu rozpatrzenia sprawy w trybie art. 214 ust. 4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Podpisy członków Komisji

.....

.....

.....

.....
data